X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Zagranicznych**
**(nr 22)**
z dnia 26 czerwca 2024 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Spraw Zagranicznych (nr 22)

26 czerwca 2024 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Kowala (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. (druk nr 425) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 464) w zakresie:**
**1) części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne:**
**a) dochody i wydatki,**
**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,**
**c) dotacje podmiotowe i celowe;**
**2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 31;**
**3) dotacji podmiotowych;**
**4) państwowej osoby prawnej – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Henryka Mościcka-Dendys** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Zalewska** starszy specjalista w Wydziale Finansowania Inwestycji i Koordynacji Budżetowej w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Bernaś-Coşkun** p.o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk** i **Ewa Matuszek-Zagata** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Witam serdecznie panie i panów posłów.

Stwierdzam kworum na podstawie listy obecności.

Dodatkowo witam panią minister Henrykę Mościcką-Dendys, a także panią Wiesławę Bronisz, p.o. wicedyrektor Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie. Witam panią Agnieszkę Bernaś-Coşkun, p.o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli, ze współpracownikami oraz pozostałe osoby biorące udział w naszym posiedzeniu.

Porządek dzienny obrad przewiduje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 464) w zakresie części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 31, dotacji podmiotowych, a także państwowej osoby prawnej – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych.

Proszę panią minister o krótkie przedstawienie tych wszystkich części budżetowych. Później zapytam przedstawicielki i osoby towarzyszące z NIK, czy chciałyby zabrać głos, może niech powiedzą nam coś interesującego – tak w punktach, żeby zaciekawić nas pracą Najwyższej Izby Kontroli właśnie w kontekście spraw zagranicznych.

Proszę bardzo panią minister Henrykę Mościcką-Dendys.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Henryka Mościcka-Dendys:**

Dziękuję bardzo.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, faktycznie otrzymaliście państwo w materiałach z Ministerstwa Spraw Zagranicznych taką bardzo szczegółową analizę realizacji budżetu za rok 2023, więc pozwolę sobie zwrócić państwa uwagę tylko na takie wybrane punkty, które wydają mi się szczególnie godne uwagi.

Rozpocznijmy od paru cyfr. Pierwotnie przyznany plan wydatków ministerstwa w części 45 budżetu wynosił 2 788 000 tys. zł. Po zwiększeniach wynikających z zasilenia z rezerwy ogólnej i rezerw celowych finalnie zamknął się kwotą 3 001 000 tys. zł. Zwiększenia z rezerw celowych były o tyle istotne, że one służyły dofinansowaniu takich wieloletnich projektów, które realizujemy w MSZ. Istotnym punktem było również przeprowadzenie wyborów parlamentarnych, które również były finansowane z rezerw. Gdy idzie o te zadania długoterminowe, to są to przede wszystkim dwie duże inwestycje budowlane – budowa nowej siedziby ambasady RP w Berlinie oraz budowa nowej siedziby ambasady RP w Mińsku. Dodatkowo w ramach naszego budżetu i tego dofinansowania z rezerw pokrywaliśmy koszty projektów realizowanych w ramach programu krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego w ramach instrumentu na rzecz wsparcia finansowego granic zewnętrznych i wiz na lata 2014–2020 – to były głównie projekty Departamentu Konsularnego – oraz realizację zadań wynikających z powołania pełnomocnika rządu ds. odszkodowań za szkody wyrządzone agresją i okupacją niemiecką w latach 1939–1945, dodatkowo szereg zadań dotyczących obszaru pomocy rozwojowej i pomocy humanitarnej.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście do najważniejszych obszarów Ministerstwa Spraw Zagranicznych w 2023 r., gdy idzie o jego aktywność, należało bezpieczeństwo państwa i wokół tego wzmacniania bezpieczeństwa w różnych jego aspektach oscylowała działalność MSZ. To były przede wszystkim kwestie poprawności narracji zwalczania dezinformacji, gdy idzie o rosyjską agresję na Ukrainę, budowanie współpracy transatlantyckiej jako jeden z kluczowych filarów bezpieczeństwa dla Polski i całej wspólnoty europejskiej, współdziałanie na forum Unii Europejskiej, gdy idzie o wsparcie Ukrainy także w wymiarze akcesji czy rozpoczęcia procesu akcesji do Unii Europejskiej – tutaj nie tylko Ukraina, ale także Gruzja i Republika Mołdawii były tymi kluczowymi celami. Istotnym i rosnącym obszarem aktywności MSZ była też współpraca rozwojowa i humanitarna także w ramach agendy globalnej, nie tylko tradycyjnie zorientowana na wschód. Niezmienne priorytety, które były konsekwentnie realizowane także w 2023 r., to było utrzymanie współpracy z Polonią i Polakami za granicą, rozumiane przede wszystkim jako wsparcie takiej partnerskiej współpracy ze środowiskami polskiej diaspory za granicą w promocji Polski w programach oświatowych i programach o charakterze kulturalnym, a także wsparcie rozwoju infrastruktury polonijnej za granicą. Odrębnym obszarem była dyplomacja publiczna i kulturalna, również realizowana dość konsekwentnie. Takim istotnym filarem w ubiegłym roku było wzmacnianie dialogu międzykulturowego – także wobec rozwoju sytuacji na świecie. Tradycyjnie już kwestie bezpieczeństwa energetycznego, promocji i dyplomacji ekonomicznej były tymi tematami, które absorbowały MSZ. Wreszcie w drugiej połowie roku dużym zadaniem, które absorbowało nie tylko służbę konsularną, było przeprowadzenie wyborów parlamentarnych za granicą w oparciu o te instrumenty, które były dostępne konsulom.

Tym samym, podsumowując, mogę powiedzieć, że wykonanie budżetu wydaje się, że wyglądało bardzo dobrze. Zrealizowaliśmy go na poziomie 96%, uwzględniając zmianę planu, więc pozostaje mi prosić państwa o zatwierdzenie tego dokumentu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo, pani minister.

Pani dyrektor Bronisz…

**Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli Agnieszka Bernaś-Coşkun:**

To może ja. Agnieszka Bernaś-Coşkun, pełniąca obowiązki wicedyrektora Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli.

Szanowni państwo, wyniki kontroli części 45 – Sprawy zagraniczne zostały przedstawione w sprawozdaniu pokontrolnym skierowanym do ministra spraw zagranicznych. Może pokrótce omówię główne ustalenia. Najwyższa Izba Kontroli oceniła w formie opisowej wykonanie budżetu…

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Przepraszam, pani dyrektor. Pani dyrektor, jeżeli ma pani to w formie dokumentu, to nie zachęcałem, żeby koniecznie pani zrobiła wystąpienie, tylko pomyślałem, żeby pokazać nam główne punkty, co było przedmiotem waszej szczególnej koncentracji w badaniu.

**Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Agnieszka Bernaś-Coşkun:**

Tak, pozwolę sobie przedstawić takie krótkie podsumowanie naszych ustaleń.

Jak wspomniałam – ocena wykonania budżetu państwa w 2023 r. była w formie opisowej. Została sformułowana na podstawie kontroli przeprowadzonej wyłącznie w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Wykazała ona, że wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych. Stwierdzono jednakże nieprawidłowości dotyczące m.in.: wyboru ofert do dofinansowania ze środków dotacji celowej w kwocie ponad 7000 tys. zł w ramach konkursu „Pomoc humanitarna 2023" z naruszeniem zasad określonych w art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i wewnętrznych procedur MSZ; niecelowym zleceniu sporządzenia dodatku do gazet „Dziennik Łódzki" i „Express Ilustrowany" i dokonaniu zapłaty za dodatek w wysokości ponad 49 tys. zł, co było działaniem niegospodarnym; sporządzenia sprawozdań z podróży służbowych niezgodnie z przepisami wewnętrznymi MSZ; nierzetelnym zlecaniu przez MSZ organizacji lunchu w cenie wyższej, niż wynikało to z cennika stanowiącego załącznik do umowy, co było wydatkiem niegospodarnym; nierzetelnym przygotowaniu dwóch załączników do protokołu uzgodnień dotyczącego TVP Polonia, co skutkowało brakiem możliwości rzetelnego rozliczenia niektórych poniesionych kosztów czy nierzetelnym zweryfikowaniem sprawozdań przedłożonych przez TVP SA za pierwsze półrocze trzeci i czwarty kwartał 2023 r. Ponadto stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieopublikowaniu w biuletynie informacji publicznej MSZ wyników kontroli przeprowadzonych w MSZ przez podmioty zewnętrzne oraz wyników kontroli przeprowadzonych przez MSZ u beneficjentów, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Świadczy to również o niezrealizowaniu wniosku pokontrolnego NIK sformułowanego w zeszłorocznej kontroli wykonania budżetu państwa.

W ocenie NIK powyższe nieprawidłowości wskazują na nie w pełni skuteczny nadzór i kontrolę dysponenta części 45 nad wykonaniem budżetu państwa sprawowanym na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań budżetowych za 2023 r. przez dysponenta części. Sprawozdania budżetowe i wybrane sprawozdania w zakresie operacji finansowych zostały sporządzone prawidłowo. Na podstawie sprawozdań dysponentów podległych kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych były zgodne z ewidencją księgową, a przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych.

W efekcie kontroli Najwyższa Izba Kontroli sformułowała siedem wniosków pokontrolnych. Minister spraw zagranicznych poinformował izbę, że są one obecnie w trakcie realizacji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, poseł Bosacki.

**Poseł Marcin Bosacki (KO):**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, szczerze mówiąc, jest mi bardzo trudno ocenić dobrze realizację w zeszłym roku budżetu państwa w tym dziale, o którym mówimy – zagranicznym, ponieważ jest moją wiedzą fakt przeznaczania, oprócz tego, na co wskazała Najwyższa Izba Kontroli, też na inne przynajmniej bardzo dziwne – żeby nie powiedzieć: niegospodarne – wydatki… Wszedłem nie tak dawno temu do rady Fundacji Solidarności Międzynarodowej i tam na przykład z pieniędzy MSZ finansowano w roku ubiegłym kwotą 4000 tys. zł, co stanowiło 12–13% budżetu tej fundacji, PiS-owskie Radio Wnet. W związku z czym jako żywo nie będę mógł głosować pozytywnie za przedstawioną prezentacją. Nie chcę wspominać o innych wydatkach, na przedsięwzięcia pana Rydzyka, również z funduszy MSZ itd. W związku z czym będę głosował przeciwko tej informacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Prosiłbym panią minister i panią dyrektor o odpowiedź na pytanie, czy te kwestie były przedmiotem badania i jak zdaniem pań należy to ocenić. Faktycznie moje pytanie miało być do pani dyrektor z NIK, bo zawsze podziwiam – i mówię to z pełną referencją – jeżeli chodzi o Najwyższą Izbę Kontroli, zdolność do przejrzenia tych wszystkich rachunków i stwierdzenia, że lunch był za drogi. Na ile ma to systemowe znaczenie i na ile nie przykrywa nam to jakichś innych systemowych problemów w wydatkowaniu środków finansowych?

Zaczyna pani minister, proszę bardzo.

**Podsekretarz stanu w MSZ Henryka Mościcka-Dendys:**

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję za to pytanie i komentarze. Jeśli państwo pozwolicie, to spróbuję wyjaśnić dwie rzeczywistości, w których w tej chwili operujemy. Rozliczono budżet, który w oczywisty sposób był realizowany przez poprzedni rząd, i próbujemy rozliczyć się z niego rzetelnie. Przyjmujemy do wiadomości te wszystkie uwagi sformułowane przez Najwyższą Izbę Kontroli. Chciałabym też zapewnić, bo pewnie jest to dla państwa istotne, że wszystkie nieprawidłowości, które zostały zidentyfikowane, są traktowane poważnie przez nasz wewnętrzny pion, któremu szefuje dyrektor generalny, łącznie z całą serią postępowań kontrolnych nie tylko naszych, wewnętrznych, ale też zgłoszeń do prokuratury. Nie jest tak, że przechodzimy nad pewnymi rzeczami do porządku dziennego. Natomiast sądzę też, że nie jest to dziś miejsce, żeby roztrząsać, bo one mają swój odrębny porządek w ramach działania wymiaru sprawiedliwości czy instytucji kontrolnych państwa. Natomiast gdy idzie o kształt wydatków, budżetu i ich rozliczenie, staramy się państwu w możliwie obiektywny sposób przedstawić, jaka była pula tych wydatków i w jakich największych obszarach one zostały wydatkowane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Przed wypowiedzią pani dyrektor dodam jeszcze pytanie w świetle wypowiedzi posła Bosackiego – czy instytucje korzystające ze środków MSZ i mu podległe też były objęte badaniem, czy tylko, tak jak usłyszałem chyba z pani wypowiedzi, ściśle sam urząd? Proszę bardzo.

**Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Agnieszka Bernaś-Coşkun:**

Tak, panie przewodniczący, tak jak wspomniałam, jeżeli chodzi o kontrolę wykonania budżetu państwa, to w tym roku był nią objęty tylko urząd, czyli Ministerstwo Spraw Zagranicznych, i dodatkowo pani dyrektor będzie mówić również o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych, który był objęty odrębną kontrolą. Natomiast nie obejmowaliśmy żadnych innych dodatkowych jednostek. W wielu poprzednich latach była również obejmowana część placówek zagranicznych, ewentualnie dodatkowe jednostki. Natomiast obecnie mamy dość ograniczoną liczbę jednostek i nie podlegały one kontroli.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo. Tak, jeszcze?

**Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Agnieszka Bernaś-Coşkun:**

Natomiast jeżeli chodzi o to, co powiedział pan poseł, otóż, jak już powiedziałam – rada fundacji nie była kontrolowana. Natomiast jeżeli chodzi o faktyczne rezultaty, stwierdziliśmy rezultaty finansowe, czyli wydatkowanie kwot z naruszeniem prawa na kwotę ponad 7000 tys. zł z budżetu w części 45 – tutaj chodziło o udzielanie dotacji z jednego z konkursów, czyli pomoc rozwojowa w 2023 r. Mogę na wyrost dodać, że w tym roku rozpoczęła się taka szczegółowa kontrola celowana dotycząca pomocy rozwojowej, w której są objęte Ministerstwo Spraw Zagranicznych oraz beneficjenci tej pomocy. To jest kontrola ujęta w planie pracy Najwyższej Izby Kontroli i właśnie się rozpoczęła. Myślę, że ewentualne szczegółowe wyniki tej kontroli w tym zakresie będą pod koniec roku. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Nie wiem, czy jest ktoś z prawników. Myślę, że w świetle tej dyskusji potrzebujemy, a przynajmniej ja potrzebowałbym do podjęcia decyzji precyzyjnego wyjaśnienia, co to znaczy, że „pozytywnie zaopiniujemy sprawozdanie”. To znaczy, że pozytywnie opiniujemy działania Najwyższej Izby Kontroli, w sensie na przykład zakresu, czy głosując, przyjmujemy do wiadomości fakt, że… Pani mówi o 7000 tys. zł strat zgłoszonych przez Najwyższą Izbę Kontroli.

**Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:**

Komisja opiniuje budżetową część 45 dla Komisji Finansów Publicznych. To jest szczegółowa opinia Komisji do tej części. Natomiast analiza NIK jest tylko taką częścią pomocniczą. W imieniu Sejmu NIK przeprowadziła kontrolę tej części. Komisja musi podjąć decyzję, czy opiniuje tę część pozytywnie, czy negatywnie. Następnie przekazuje ją do Komisji Finansów Publicznych, która to Komisja Finansów Publicznych ostatecznie podejmuje już decyzję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Przewodniczący, proszę bardzo.

**Poseł Adam Dziedzic (PSL-TD):**

Mam jeszcze takie pytanie do tej kwoty, o której państwo mówią. Czy te 7000 tys. zł to jest temat zamknięty, czy w wyniku dodatkowych kontroli może się okazać, że te kwoty są większe? Bo tu nie chodzi o samą kwotę w pieniądzach, ale chodzi o samą zasadę – czy to było realizowane zgodnie z prawem, czy nie. Jak to się w ogóle wydarzyło, że takie działania były realizowane z naruszeniem prawa. Dla nas to jest duży problem, żeby dzisiaj głosować nad budżetem, który był realizowany niezgodnie z prawem. Dziękuję.

**Pełniąca obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Agnieszka Bernaś-Coşkun:**

Jeżeli chodzi o kontrolę wykonania budżetu państwa w 2023 r. w tej części budżetowej, to stwierdziliśmy taką kwotę. Należy mieć również na uwadze to, że cała kwota wydatków, o jakiej mówiła tutaj pani minister, czyli realizacja wydatków w części 45, wyniosła 2 904 000 tys. zł. Te ponad 7000 tys. zł dotyczyło tylko jednego konkursu. Proszę mieć na uwadze, że Najwyższa Izba Kontroli nie dokonuje pełnego badania wszystkich wydatków. My dokonujemy badania tylko 10% wydatków w tej części budżetowej. W tych 10% stwierdziliśmy, wykazaliśmy taką kwotę.

Czy to są zakończone ustalenia? Jeżeli chodzi o kontrolę wykonania budżetu państwa, to tak, bo ta kontrola zakończyła się. Natomiast, tak jak wspomniałam, jest obecnie realizowana, m.in. w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, kontrola realizacji i rozliczenia dotacji m.in. z pomocy humanitarnej i m.in. też z tego konkursu. Nie mogę tutaj powiedzieć, czy będą ustalenia i jakiego rodzaju to będą ustalenia.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Ale ja chciałbym, żeby wszyscy posłowie mieli pewność, głosując, co się dzieje aktem głosowania. Jeżeli głosujemy za, to aktem głosowania przyjmujemy do wiadomości na przykład te nieprawidłowości? Czy jeżeli są tak istotne nieprawidłowości, to jest to przesłanka do głosowania przeciw? Czego dotyczy głosowanie?

**Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:**

Głosowanie dotyczy części 45 – Sprawy zagraniczne. Na ten temat odbyła się właśnie dyskusja. Natomiast można to rozbić i głosować nad częścią 45 i osobno…

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Jest to paryska odpowiedź.

**Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:**

Natomiast to jest tylko opinia Komisji.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo – to jest aż opinia Komisji.

Proszę bardzo, poseł Bosacki.

**Poseł Marcin Bosacki (KO):**

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, usłyszeliśmy właśnie, że NIK zbadał ok. 200 000 tys. zł z 2 000 000 tys. zł budżetu MSZ. W tych 200 000 tys. zł stwierdził, że nieprawidłowo wydano ponad 7000 tys. zł, co jako żywo stanowi 3,5% budżetu. W tych 7000 tys. zł nie ma tego, o czym ja mówię i co jest moją absolutną wiedzą, że w sposób skandaliczny, po to żeby finansować swoje własne media, poprzednie kierownictwo MSZ wydawało, i to nie tylko przez ten ubiegły rok, ale też poprzednie, po 4000 tys. zł, które powinny były trafić na studnie w Erytrei albo na szkoły polskie na Ukrainie czy w Mołdawii. 4000 tys. zł przeznaczano rokrocznie na PiS-owskie Radio Wnet i na audycje o godzinie 23:00, które hojnie finansowano. W moim sumieniu nie mieści się pozytywne głosowanie nad tego typu wydawanymi pieniędzmi w ubiegłym roku przez MSZ i bardzo proszę Wysoką Komisję o poparcie tego stanowiska. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pani minister Mościcka, proszę.

**Podsekretarz stanu w MSZ Henryka Mościcka-Dendys:**

Jeśli państwo pozwolicie, to powiem tylko dwa słowa tytułem wyjaśnienia, gdy idzie o Fundację Solidarności Międzynarodowej, bo tutaj rzeczywiście te nieprawidłowości zostały zidentyfikowane nie tylko przez NIK, bo współpracowaliśmy w tym zakresie nie tylko z Najwyższą Izbą Kontroli, ale także z innymi instytucjami kontrolnymi, m. in. z Krajową Administracją Skarbową. Wobec osób wyciągnięto pewne konsekwencje personalne, ale postępowania kontrolne się jeszcze nie zakończyły. Przypominam, że gdy idzie o łamanie zasad albo sytuację, w której zostanie stwierdzone oczywiste naruszenie procedur dotacyjnych, wtedy występujemy o zwrot tych środków. Takie sytuacje mieliśmy nie tylko w tym obszarze współpracy rozwojowej, ale to jest faktycznie ten pion działalności ministerstwa, który podlegał dość precyzyjnemu przeglądowi.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Nie ma więcej zgłoszeń… Proszę bardzo.

**Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:**

Jeszcze chciałbym tylko dopowiedzieć, że w opinii Komisji mogą być zawarte różnego rodzaju wnioski Komisji, jeżeli takowe by powstały.

**Przewodniczący poseł Paweł Kowal (KO):**

Dziękuję bardzo.

Skoro nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie. Proszę się przygotować do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania w zakresie omawianych części budżetowych? Dziękuję bardzo. Jeszcze raz zadam pytanie. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania w zakresie omawianych części budżetowych? Głosowanie jest otwarte. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników. Za – 10, przeciw – 12. Komisja nie zaopiniowała pozytywnie sprawozdania w zakresie omawianych części budżetowych.

Jest jeszcze kwestia wyboru posła referenta. Proponuję, żeby był to poseł Bosacki. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Informuję, że porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.